

제안서평가위원회

2019. 9. 18.(수)

창원경륜공단 사명, CI, BI 개발용역
제안서평가위원회 개최 결과



창원경륜공단
[기획홍보팀]

창원경륜공단 사명, CI, BI 개발용역 제안서평가위원회 개최 결과

1. 개최목적

□ 공단 사명, CI, BI 개발을 위한 업체별 제안서 평가

○ 근거

- 행안부 「지방자치단체 입찰시 낙찰자 결정기준」 제5장 협상에 의한 계약체결기준
- 창원시 협상에 의한 계약의 제안서 평가위원회 구성 및 운영 규칙

2. 개요

□ 개최개요

○ 일시/장소 : 2019. 9. 17.(화), 14:00 / 공단 회의실

○ 총위원수 / 출석위원수 : 7명 / 5명(2명 불참)

- 위원명단 : 박병호, 양월수, 유진상, 곽정훈, 윤인정, 박일권, 이인태

○ 발표업체 : 7개 업체

○ 발표방법 : 1개 업체당 25분(제안설명 15분, 질의·응답 10분)

○ 발표순서 : 서류(제안서) 제출일 제안서 접수순서 역순

○ 평가방법

- 평가 항목별로 최고점수와 최저점수를 준 위원을 제외하고 나머지 위원의 평가점수를 산술평균한 점수
- 소수점은 아래 다섯째 자리에서 반올림
- 최고점과 최저점이 2개 이상인 경우 하나의 점수만 제외

□ 평가항목 및 배점기준

구분	분야	평가항목	평가요소	배점한도
기술 평가	계량 (20)	수행실적 (6)	• 최근 3년간 유사용역 수행실적	6
		수행인력 (6)	• 과업 참여자 수행 능력	6
		신인도 (4)	• 책임성·성실성 평가	4
		경영상태 (4)	• 신용평가 등급	4
	비계량 (60)	기획능력 (20)	• 과업의 이해도 및 제안서의 완성도 - 과업을 정확하게 파악하고 제안서를 충실하게 작성 하였는가	10
			• 사업수행계획 및 방안의 구체성, 적합성 - 수행전략에 제안사의 강점을 활용하고 있으며, 과업수행에 적합한 프로세스를 제시 하였는가	10
		수행능력 (20)	• 투입인력의 업무수행능력 - 경력, 전문성, 수행역량이 우수 한가	5
			• 사업수행의 실현가능성 및 효과성	5
			• 사후관리계획의 적정성 - 결과물의 사용교육 및 사후관리 방안을 적절히 제시 하였는가	5
			• 기타 제안의 차별성(사업수행 의지) 또는 추가 제안 등 - 전문가로서 바람직한 방향을 제시하고 사업 수행의지와 적극성을 보여주고 있는가	5
디자인능력 (20)	• 최근 3년이내 용역물 CI, BI 디자인 및 브랜드 개발 아이디어의 독창성 - 독창적 디자인 및 아이디어를 보유하고 있는가	20		
가격 평가		• 입찰가격 ※ 행정안전부 예규 제19호 “지방자치단체 입찰시 낙찰자 결정기준” 제5장 협상에 의한 계약체결 기준 [별표1] 참조	20	
총 계		기술능력평가(80점) + 가격평가(20점)		100

3. 결 과

□ 평가결과(비계량 부문)

순 위	업 체 명	점 수	비 고
1	(주)시디알어소시에이츠	54.3333	
2	(주)비아이엠플랜스	53.8334	
3	(주)브랜드아큐멘	53.6666	
4	피엔에이	49.6668	
5	아이엠커뮤니케이션	49.6666	
6	(주)디엔비	49.0001	
7	프로인 커뮤니케이션	48.6666	

※ 향후, 정량적 평가 점수 및 조달청 가격평가 점수와 합산하여 최종 순위 결정 후, 고득점 순에 의하여 최종 협상순서 결정

창원경륜공단 사명, CI, BI 개발용역 제안서평가 세부항목별 결과표

평가 부문		(주)시디알어소시에이츠						계 (점수)	
		심사위원							
		A	B	C	D	E	F		G
기획 능력	과업의 이해도 및 제안서의 완성도	불참	9	9	불참	10	9	10	28 (9.3333)
	사업수행계획 및 방안의 구체성, 적합성	불참	8	9	불참	10	8	10	27 (9)
수행 능력	투입인력의 업무수행능력	불참	4.5	4.5	불참	5	4	4.5	13.5 (4.5)
	사업수행의 실현 가능성 및 효과성	불참	4	4.5	불참	4.5	4	5	13 (4.3333)
	사후관리계획의 적정성	불참	4.5	4	불참	4	4	5	12.5 (4.1667)
	기타 제안의 차별성 (사업수행 의지) 또는 추가 제안 등	불참	4.5	4.5	불참	4	4	5	13 (4.3333)
디자인 능력	최근 3년이내 용역물 CI, BI 디자인 및 브랜드개발 아이디어 의 독창성	불참	18	18	불참	20	16	20	56 (18.6667)
합 계		54.3333							

창원경륜공단 사명, CI, BI 개발용역 제안서평가 세부항목별 결과표

평가 부문		(주) 비아이엠플랜스						계 (점수)	
		심사위원							
		A	B	C	D	E	F		G
기획 능력	과업의 이해도 및 제안서의 완성도	불참	7	9	불참	9	8	9	26 (8.6667)
	사업수행계획 및 방안의 구체성, 적합성	불참	8	9	불참	10	7	10	27 (9)
수행 능력	투입인력의 업무수행능력	불참	3.5	4.5	불참	4.5	4	5	13 (4.3333)
	사업수행의 실현 가능성 및 효과성	불참	4	4.5	불참	5	4	5	13.5 (4.5)
	사후관리계획의 적정성	불참	4	4.5	불참	4	4	5	12.5 (4.1667)
	기타 제안의 차별성 (사업수행 의지) 또는 추가 제안 등	불참	4	4.5	불참	5	4	5	13.5 (4.5)
디자인 능력	최근 3년이내 용역물 CI, BI 디자인 및 브랜드개발 아이디어 의 독창성	불참	16	20	불참	20	14	20	56 (18.6667)
합 계		53.8334							

창원경륜공단 사명, CI, BI 개발용역
제안서평가 세부항목별 결과표

평가 부문		(주) 브랜드아큐멘						계 (점수)	
		심사위원							
		A	B	C	D	E	F		G
기획 능력	과업의 이해도 및 제안서의 완성도	불참	9	8	불참	10	9	9	27 (9)
	사업수행계획 및 방안의 구체성, 적합성	불참	9	8	불참	10	9	9	27 (9)
수행 능력	투입인력의 업무수행능력	불참	4	4.5	불참	4	4.5	4.5	13 (4.3333)
	사업수행의 실현 가능성 및 효과성	불참	4.5	4.5	불참	4.5	4.5	5	13.5 (4.5)
	사후관리계획의 적정성	불참	4	4.5	불참	4	4.5	5	13 (4.3333)
	기타 제안의 차별성 (사업수행 의지) 또는 추가 제안 등	불참	4.5	4.5	불참	4	4.5	4.5	13.5 (4.5)
디자인 능력	최근 3년이내 용역물 CI, BI 디자인 및 브랜드개발 아이디어 의 독창성	불참	18	18	불참	16	18	20	54 (18)
합 계		53.6666							

창원경륜공단 사명, CI, BI 개발용역 제안서평가 세부항목별 결과표

평가 부문		피 엔 에 이						계 (점수)	
		심 사 위 원							
		A	B	C	D	E	F		G
기획 능력	과업의 이해도 및 제안서의 완성도	불참	9	8	불참	9	7	9	26 (8.6667)
	사업수행계획 및 방안의 구체성, 적합성	불참	9	8	불참	8	7	9	25 (8.3333)
수행 능력	투입인력의 업무수행능력	불참	5	4	불참	4.5	3.5	4	12.5 (4.1667)
	사업수행의 실현 가능성 및 효과성	불참	4.5	4	불참	4.5	3.5	4	12.5 (4.1667)
	사후관리계획의 적정성	불참	5	4	불참	4	3.5	4.5	12.5 (4.1667)
	기타 제안의 차별성 (사업수행 의지) 또는 추가 제안 등	불참	5	4	불참	4	3.5	4.5	12.5 (4.1667)
디자인 능력	최근 3년이내 용역물 CI, BI 디자인 및 브랜드개발 아이디어 의 독창성	불참	18	16	불참	16	14	16	48 (16)
합 계		49.6668							

창원경륜공단 사명, CI, BI 개발용역
제안서평가 세부항목별 결과표

평가 부문		아이엠 커뮤니케이션							계 (점수)
		심사위원							
		A	B	C	D	E	F	G	
기획 능력	과업의 이해도 및 제안서의 완성도	불참	8	9	불참	8	7	10	25 (8.3333)
	사업수행계획 및 방안의 구체성, 적합성	불참	8	8	불참	9	7	8	24 (8)
수행 능력	투입인력의 업무수행능력	불참	4.5	4	불참	4	3.5	4	12 (4)
	사업수행의 실현 가능성 및 효과성	불참	4	4	불참	4	3.5	4.5	12 (4)
	사후관리계획의 적정성	불참	3.5	4.5	불참	4	3.5	4.5	12 (4)
	기타 제안의 차별성 (사업수행 의지) 또는 추가 제안 등	불참	4	4.5	불참	4	3.5	4	12 (4)
디자인 능력	최근 3년이내 용역물 CI, BI 디자인 및 브랜드개발 아이디어 의 독창성	불참	16	18	불참	18	14	18	52 (17.3333)
합 계		49.6666							

창원경륜공단 사명, CI, BI 개발용역
제안서평가 세부항목별 결과표

평가 부문		(주) 디엔비						계 (점수)	
		심사위원							
		A	B	C	D	E	F		G
기획 능력	과업의 이해도 및 제안서의 완성도	불참	8	9	불참	9	7	9	26 (8.6667)
	사업수행계획 및 방안의 구체성, 적합성	불참	7	8	불참	8	7	9	23 (7.6667)
수행 능력	투입인력의 업무수행능력	불참	4	4	불참	4	3.5	4.5	12 (4)
	사업수행의 실현 가능성 및 효과성	불참	4	4	불참	4	3.5	4.5	12 (4)
	사후관리계획의 적정성	불참	4	4.5	불참	4	3.5	4	12 (4)
	기타 제안의 차별성 (사업수행 의지) 또는 추가 제안 등	불참	4	4.5	불참	4	3.5	4	12 (4)
디자인 능력	최근 3년이내 용역물 CI, BI 디자인 및 브랜드개발 아이디어 의 독창성	불참	14	18	불참	18	14	18	50 (16.6667)
합 계		49.0001							

창원경륜공단 사명, CI, BI 개발용역 제안서평가 세부항목별 결과표

평가 부문		프로인 커뮤니케이션							계 (점수)
		심사위원							
		A	B	C	D	E	F	G	
기획 능력	과업의 이해도 및 제안서의 완성도	불참	8	8	불참	10	7	9	25 (8.3333)
	사업수행계획 및 방안의 구체성, 적합성	불참	8	8	불참	9	7	8	24 (8)
수행 능력	투입인력의 업무수행능력	불참	4.5	4	불참	4	3.5	4	12 (4)
	사업수행의 실현 가능성 및 효과성	불참	4.5	4	불참	4.5	3.5	4.5	13 (4.3333)
	사후관리계획의 적정성	불참	4	4	불참	4	3.5	4.5	12 (4)
	기타 제안의 차별성 (사업수행 의지) 또는 추가 제안 등	불참	4	4	불참	4	3.5	4	12 (4)
디자인 능력	최근 3년이내 용역물 CI, BI 디자인 및 브랜드개발 아이디어 의 독창성	불참	16	18	불참	18	14	14	48 (16)
합 계		48.6666							